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# **Resumen ejecutivo**

Este informe ofrece una evaluación detallada del proceso de planificación y progreso del proyecto. En la parte de planificación, se detallan todos los aspectos relacionados con la planificación del proyecto y en la parte de progreso, se incluyen los detalles relacionados con el avance del proyecto, con el fin de proporcionar una visión clara y concisa del estado del proyecto y los recursos utilizados en su desarrollo.

# **Introducción**

Este informe presenta una visión detallada del proceso de planificación y progreso de un proyecto, dividido en dos capítulos principales: el capítulo de planificación y el capítulo de progreso.

En el capítulo de planificación, se detallan las tareas realizadas para cumplir con los requisitos de un entregable específico. Se proporciona información sobre el título, breve descripción, asignación de responsabilidades, tiempo planificado y tiempo real de cada tarea. Además, se incluyen capturas de pantalla que muestran diferentes momentos del desarrollo de la entrega, asegurando que se siga la metodología de trabajo definida en la lección "S03 – Working Together". También se presenta un presupuesto con el coste total estimado necesario para llevar a cabo las tareas planificadas, incluyendo horas estimadas, costes de personal y costes de amortización.

En el capítulo de progreso, se incluyen registros detallados del progreso, indicando el nombre de los miembros del equipo de trabajo y los valores de los indicadores de rendimiento definidos en el Chartering report. Se proporciona una descripción de cómo se han abordado los conflictos, si los hubiera, así como una comparación entre el costo estimado en la planificación y el costo real después de finalizar el entregable.

En resumen, este informe proporciona una visión general clara y concisa del progreso del proyecto, detallando tanto la planificación inicial como los avances realizados, lo que permite una comprensión rápida y efectiva del estado del proyecto y de los recursos empleados en su desarrollo.

# **Contenido**

# **Tareas:**

**Tarea 1:**

* **Título:** Task I3-02
* **Descripción:** A training module consists of one or several short-term training activities aimed at extending or updating knowledge and skills related to the topic of a project. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}”, not blank, unique), a creation moment (in the past), some details describing the training module (not blank, shorter than 101 characters), a difficulty level (“Basic”, “Intermediate”, or “Advanced”), an optional update moment (in the past, after the creation moment), an optional link with further information, and an estimated total time.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Desarrollador.
* **Tiempo previsto:** 40’.
* **Tiempo real:** 60’.

**Tarea 2:**

* **Título:** Task I3-03
* **Descripción:** Each training module is made up of training sessions. The system must store the following data about them: a code (pattern “TS-[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}”, not blank, unique), a time period (at least one week ahead the training module creation moment, at least one week long), a location (not blank, shorter than 76 characters), an instructor (not blank, shorter than 76 characters), a mandatory contact email, and an optional link with further information.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Desarrollador.
* **Tiempo previsto:** 40’.
* **Tiempo real:** 60’.

**Tarea 3:**

* **Título:** Task I3-04
* **Descripción:** The system must handle developer dashboards with the following data: total number of training modules with an update moment; total number of training sessions with a link; average, deviation, minimum, and maximum time of the training modules.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Desarrollador.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 10’.

**Tarea 4:**

* **Título:** Task I3-05
* **Descripción:** Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two developer accounts with credentials “developer1/developer1” and “developer2/developer2”.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Desarrollador.
* **Tiempo previsto:** 120’.
* **Tiempo real:** 200’.

**Tarea 5:**

* **Título:** Task I3-13
* **Descripción:** There is a new project-specific role called developer, which has the following profile data: degree (not blank, shorter than 76 characters), a specialisation (not blank, shorter than 101 characters), list of skills (not blank, shorter than 101 characters), an email, and an optional link with further information.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Desarrollador.
* **Tiempo previsto:** 40’.
* **Tiempo real:** 30’.

**Tarea 6:**

* **Título:** Task I3-14
* **Descripción:** Produce a UML domain model
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Analista.
* **Tiempo previsto:** 30’.
* **Tiempo real:** 20’.

**Tarea 7:**

* **Título:** Task I3-15
* **Descripción:** Produce an analysis report
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Analista.
* **Tiempo previsto:** 45’.
* **Tiempo real:** 30’.

**Tarea 8:**

* **Título:** Task I3-16
* **Descripción:** Produce a planning and progress report
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Analista.
* **Tiempo previsto:** 50’.
* **Tiempo real:** 50’.

**Tarea 9:**

* **Título:** Task I2-02 / T
* **Descripción:** Revisar la tarea Task I2-02.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 10’.

**Tarea10:**

* **Título:** Task I2-03 / T
* **Descripción:** Revisar la tarea Task I2-03.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 10’.

**Tarea11:**

* **Título:** Task I2-04 / T
* **Descripción:** Revisar la tarea Task I2-04.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 10’.

**Tarea12:**

* **Título:** Task I2-05 / T
* **Descripción:** Revisar la tarea Task I2-05.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 25’.
* **Tiempo real:** 30’.

**Tarea13:**

* **Título:** Task I2-13 / T
* **Descripción:** Revisar la tarea Task I2-13.
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, Analista, Tester).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 5’.
* **Tiempo real:** 5’.
  1. **Fotos:**

Todas las tareas individuales han seguido el siguiente formato para considerarse completas:

1. El mánager crea la tarea, asigna a la persona o las personas responsables y la coloca en Todo.
2. Cuando se comienza a realizar la tarea se mueve a In Progress.
3. Cuando se finaliza, se coloca en Done y se cierra la tarea.
4. Una vez está en Done, el mánager crea una nueva tarea cuyo nombre es: nombretarea / T que sirve para testear la tarea nombretarea y le asigna la persona o las personas responsables.
5. Una vez se inicia la tarea de Test, se coloca en In Progress.
6. Una vez finalizada se pone en Done y se considera la tarea nombretarea finalizada.

Primero se crea la tarea nombretarea y se coloca en Todo:

Captura de pantalla de un celular

Descripción generada automáticamente

Cuando la tarea se inicia se coloca en In Progress:

Captura de pantalla de un celular

Descripción generada automáticamente

Cuando se finaliza se coloca en Done y se comienza la tarea de revisión:

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación, Chat o mensaje de texto

Descripción generada automáticamente

Una vez se finaliza la tarea de revisión se pone en Done:

Captura de pantalla de un videojuego

Descripción generada automáticamente

* 1. **Presupuesto previsto:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daniel del Castillo Piñero** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 250’ | 83,33 € |
| Tester | 60’ | 20,00 € |
| Analista | 125’ | 62,50 € |
| **Coste total** | | 165,83 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coste total** | | |
| **Estudiante** | **Nombre** | **Coste** |
| 3 | Daniel del Castillo Piñero | 165,83 € |
| **Coste Total** | | 165,83 € |

* 1. **Listado de registros:**

Para evaluar el progreso realizado por los integrantes del grupo en este sprint, usaremos los parámetros anteriormente establecidos en el documento “Chartering Report”, en el cual se indicaba lo siguiente: El único indicador que hemos considerado como valido y principal para evaluar el rendimiento del grupo y sus integrantes es la completitud de requisitos obligatorios satisfactoriamente. Para evaluar si un integrante está teniendo un rendimiento deficiente, utilizaremos la siguiente regla: se dividirán los requisitos realizados hasta el momento por este integrante entre los requisitos que se deberían de tener realizados.

Esta operación nos dará como resultado un numero entre 0 y 1, evaluando como rendimiento aceptable un valor mayor o igual a 0.8 en la mayor parte de Sprints exceptuando el ultimo, en el que todos los integrantes deberán tener un índice de 1.

Con estas premisas en mente, realizamos una tabla para visualizar el rendimiento y progreso de este Sprint.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MIEMBRO** | **RENDIMIENTO** | **VALORACIÓN** | **RECOMNPENSA/PENALIZACIÓN** |
| del Castillo Piñero, Daniel | 8/8 | Satisfactoria | ---------------- |

* 1. **Conflictos:**

No se han encontrado conflictos en la realización de las tareas individuales ya que eran poco complejas.

* 1. **Presupuesto real:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daniel del Castillo Piñero** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 360’ | 120,00 € |
| Tester | 65’ | 21,66 € |
| Analista | 100’ | 50,00 € |
| **Coste total** | | 191,66 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coste total** | | |
| **Estudiante** | **Nombre** | **Coste** |
| 3 | Daniel del Castillo Piñero | 191,66 € |
| **Coste Total** | | 191,66 € |

# **Conclusiones**

En este sprint vemos como se da el caso contrario al del sprint 1, en este caso el coste real ha estado por encima del coste estimado. En futuros Sprints esperamos adaptar nuestras herramientas para proporcionar una mejor aproximación a la realidad dado que el resultado de nuestra estimación del coste no ha sido satisfactoria.

# **Bibliografía**

Intencionalmente en blanco.